



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-924/2022

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom STRMO TRGOVINA j.d.o.o., OIB: 39259618996, Zagreb, Ulica Ljerke Šram 4, 27. siječnja 2023.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom STRMO TRGOVINA j.d.o.o., OIB: 39259618996, Zagreb, Ulica Ljerke Šram 4, 27. siječnja 2023. u 10,20 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 27. siječnja 2023. u 10,20 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Ivana Brebrić iz Zagreba, Palinovečka 19P, OIB 01354117686.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom STRMO TRGOVINA j.d.o.o., OIB: 39259618996, Zagreb, Ulica Ljerke Šram 4.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17, dalje: SZ) koji se primjenjuje u konkretnom slučaju. Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je na dan 18. ožujka 2022. dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana te dva zaposlena. S obzirom na to, sud je

rješenjem na temelju odredaba čl. 110. st. 1. i čl. 115. st. 1. SZ-a pokrenuo prethodni postupak, a zaključkom od istoga dana pozvao je zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno odredbi čl.12. st.1. SZ-a. U pozivu je upozoren u skladu s odredbom čl. 128. st. 5. SZ-a da se navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarskom stanja u smislu odredbe čl. 125. SZ-a, ali i da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu. Zastupnik po zakonu iako uredno pozvan nije pristupio na ročište.

2. Tijekom prethodnog postupka sud je na temelju potvrde FINA-e od 22. ožujka 2022. utvrdio da je dužnik na taj dan u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 123 dana, dok je na temelju uvida u ispis Očevidnika iz elektroničkog sustava FINA-e u koji je sud izvršio uvid na dan donošenja ovog rješenja utvrdio da je dužnikov račun na dan donošenja ovog rješenja u neprekinutoj blokadi u trajanju od 17. studenoga 2021. i da blokada na taj dan iznosi 228.516,84 eura o čemu se dokaz nalazi u spisu. Dakle, dužnikov račun je u blokadi u trajanju duljem od 60 dana. Slijedom navedenog, proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st.1. i 2. SZ-a, a što je u izvješću utvrdio i privremeni stečajni upravitelj.

3. Na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra (list 6 spisa) utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina, a navedeno proizlazi i iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja. Nadalje, na temelju uvida u Uvjerjenja Stanice za tehnički pregled vozila od 28. ožujka 2022. utvrđeno je da je dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila marke što proizlazi i iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja.

4. Budući da sud nije mogao na temelju podatka iz financijskog izvještaja za razdoblje od 1. siječnja 2021. do 31. prosinca 2021. godine utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, na temelju odredaba čl.118. i 119. SZ-a imenovan je privremeni stečajni upravitelj.

5. Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću od 27. lipnja 2022. koje je usmeno iznio na ročištu 12. listopada 2022. utvrdio da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti te da dužnik nema imovine dostatne za pokriće troškova postupka. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja i navoda na ročištu proizlazi da je utvrdio da dužnik nema imovine kojom bi se mogli pokriti troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Iz izvješća proizlazi da je na temelju podatka iz upisnika utvrđeno da dužnik nema u vlasništvu nekretnina i vozila te da su dužnikovi radnici objavljeni s danom 31. svibnja 2022. Na temelju podatka pribavljenih od knjigovodstvenog servisa dužnika, i to dužnikove bilance na dan 31. prosinca 2021. te 20. svibnja 2022., kao i analizom dostavljene bruto bilance sa stanjem na dan 31. prosinca 2021. te 20. svibnja 2022. i dostavljenim financijskim karticama sa stanjem na dan 31. prosinca 2021., privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da je na navedeni dan dužnik imao u poslovnim knjigama evidentiranu ostalu imovinu i potraživanja koja su se sastojala dugotrajne nematerijalne imovine u vidu ulaganja u računalni softver u iznosu od 11.535,00

kn/1.530,96 eura te ulaganja u tuđu imovinu u iznosu od 75.929,30 kn/10.077,55 eura, što ne predstavlja unovčivu imovinu. Naime, radi se o ulaganjima dužnika koja su knjižena kao imovina, a u stvarnosti nisu unovčiva imovina. Pored navedenog, utvrdio je da je dužnik imao evidentiranu kao dugotrajnu materijalnu imovinu svjetleću reklamu s nazivom dužnika u iznosu od 17.000,00 kn/2.256,29 eura¹. U odnosu na navedenu svjetleću reklamu s nazivom tvrtke dužnika koja je postavljena kao oznaka trgovine dužnika utvrđeno je da nema tržišnu vrijednost za treće osobe te da je neunovčiva jer nitko ne bi kupio reklamu s oznakom tuđe tvrtke. Privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da je dužnik knjižio na ime kratkotrajne financijske imovine: pod konto novac u banci i blagajni, iznos na poslovnom računu kod Zagrebačke banka d.d. u iznosu od 48.539,20 kn/6.442,26 eura, te iznos od 5.000,00 kn/663,61 euro knjižen na prijelazni konto 10092. Budući da je poslovni račun dužnika u neprekidnoj blokadi od 17. prosinca 2021. što je vidljivo iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje od 6. lipnja 2022. očito da bruto bilanca (koja je od ranijeg datuma) a ne prikazuje stvarno stanje, te da stanje na računu dužnika iznosi 0,00 kn, a ne od 48.539,20 kn/6.442,26 eura, dok je iznos od 5.000,00 kn/663,61 euro FINA zaplijenila na temelju odredbe čl.112. SZ-a na ime predujma za troškove postupka.

6. U odnosu na potraživanja dužnika utvrđeno je da u dostavljenoj bruto bilanci sa stanjem na dan 20. svibnja 2022. nisu provedena sva knjiženja tako da stanja navedena u bruto bilanci ne odražavaju stvarno financijsko stanje dužnika. Privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da dužnik ne raspolaže dugotrajnom materijalnom imovinom koja bi bila unovčiva već isključivo financijskom u obliku potraživanja od kupaca i pozajmica koje bi tek trebalo prisilno naplatiti, a u vezi čega su potrebna određena novčana sredstva, dok je i mogućnost naplate upitna jer se ne može utvrditi prikazuje li bilanca stvarno stanje ili ne.

7. U odnosu na nenaplaćena potraživanja navedena u bilanci sa stanjem na dan 22. svibnja 2022. godinu ističe se da nenaplaćeno novčano potraživanje predstavlja tek potencijalnu imovinu koju prethodno tek treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka (tako u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2739/18 od 2. svibnja 2018., PŽ-4209/17 od 6. srpnja 2017., PŽ-3395/18 od 29. svibnja 2018.). Sve da se protiv trećih osoba vode postupci radi naplate predmetnih potraživanja, navedeno nije dokaz postojanja imovine dužnika, a osobito nije dokaz postojanja imovine dužnika u trenutku odlučivanja od strane suda. U slučaju kada postoje potraživanja dužnika prema trećim osobama o kojima se vode sudski postupci, tada se radi o budućoj, neizvjesnoj i samo potencijalnoj imovini, a ne i o imovini koja je na raspolaganju sudu za namirenje troškova stečajnog i prethodnog postupka. Napominje se, da će, u slučaju pronalaska imovine koja ulazi u stečajnu masu, sud nastaviti postupak radi naknadne diobe sukladno čl. 289. SZ-a (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1596/20 od 15. svibnja 2020.).

8. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog

¹ Fiksni tečaj konverzije 1euro=7,53450 kuna.

postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

9. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda 29. studenoga 2022. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana (računajući od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu) predujmiti određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 29. studenoga 2022. (dokaz o objavi u spisu). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u roku određenom rješenjem predujmile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda o čemu se dokaz nalazi u spisu.

10. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos na ime razlike za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka po rješenju ovoga suda na temelju odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

11. Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je na temelju odredbe čl. 85. st. 2. SZ-a jer je Ivana Brebrić pravomoćnim rješenjem od 20. svibnja 2022. imenovana privremenom stečajnim upraviteljem, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

12. Stečajni upravitelj dužan je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog, pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu dovoljna za pokriće troškova postupka), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 27. siječnja 2023.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

1. DNA:

1. e-oglasna ploča sud
2. sudski registar -elektronski – po donošenju
- elektronski i ručno po pravomoćnosti
3. predlagatelju
4. stečajnom upravitelju po e-kom
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. Ministarstvo pravosuđa i uprave
7. stečajni upisnik
8. nadležni ŽDO

Broj zapisa: **eb318-88f25**

Kontrolni broj: **029d0-66369-fff31**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.